Prof. Dr. Alfred Toth

Die Positionen des Nullzeichens innerhalb der erweiterten Peirceschen Zeichenrelation

1. Das Nullzeichen, $\varnothing$.d (d $\in$ {.1, .2, .3}) bzw. dual $\times(\varnothing.d)$ = d.$\varnothing$, ergibt sich aus der Bildung der Potenzmenge zur Menge der Peirceschen Zeichenrelation

ZR = (M, O, I),

d.h.

$\mathbb{P}$ZR = {{1}, {2}, {3}, {1, 2}, {2, 3}, {1, 3}, {1, 2, 3}, $\varnothing$}

auf natürlichem Wege. Intuitiv können mit Nullzeichen z.B. „abwesende" Zeichen wie das (plötzliche) Fehlen eines Eherings am Finger einer als verheiratet bekannten Person, die bei nächtlichem Vandalenakt beseitigte Ampel an einer Strassenkreuzung oder auch die durch das Unbekanntwerden einer Schrift durch jahrhundertelange Nichtbenützung unverständliche Inschrift usw. erfasst werden. Da Nullzeichen wie die drei basalen Fundamentalkategorien trichotomisch untergliedert sind, setzt $\mathbb{P}$ZR eine tetradisch-trichotomische Zeichenrelation voraus, die wir erweiterte Peircesche Zeichenrelation nennen und durch

ZR+ = (M, O, I, $\varnothing$)

bezeichnen.

2. Die Frage, die sich erhebt, ist allerdings die der Position des Nullzeichens innerhalb von ZR+. Da $\varnothing$.d bzw. d.$\varnothing$ 0-stellig sind, ist sie prinzipiell frei, im Gegensatz zu den Stellungen der drei Fundamentalkategorien, die allerdings permutiert werden können (vgl. Toth 2008, S. 177 ff.). Damit ergeben sich folgende 4 möglichen Positionen:

1. (3.a 2.b 1.c $\varnothing$.d)
2. (3.a 2.b $\varnothing$.d 1.c)
3. (3.a $\varnothing$.d 2.b 1.c)

4. (∅.d 3.a 2.b 1.c).

3. Da eine tetradische Zeichenklasse über 4! = 24 Permutationen verfügt, kann also ZR+ auf 24 verschiedene kombinatorische Weisen dargestellt werden:

1.	(3.a 2.b 1.c ∅.d)	×	(d.∅ c.1 b.2 a.3)
	(3.a 1.c 2.b ∅.d)	×	(d.∅ b.2 c.1 a.3)
	(2.b 3.a 1.c ∅.d)	×	(d.∅ c.1 a.3 b.2)
	(2.b 1.c 3.a ∅.d)	×	(d.∅ a.3 c.1 b.2)
	(1.c 3.a 2.b ∅.d)	×	(d.∅ b.2 a.3 c.1)
	(1.c 2.b 3.a ∅.d)	×	(d.∅ a.3 b.2 c.1)
2.	(3.a 2.b ∅.d 1.c)	×	(c.1 d.∅ b.2 a.3)
	(3.a 1.c ∅.d 2.b)	×	(b.2 d.∅ c.1 a.3)
	(2.b 3.a ∅.d 1.c)	×	(c.1 d.∅ a.3 b.2)
	(2.b 1.c ∅.d 3.a)	×	(a.3 d.∅ c.1 b.2)
	(1.c 3.a ∅.d 2.b)	×	(b.2 d.∅ a.3 c.1)
	(1.c 2.b ∅.d 3.a)	×	(a.3 d.∅ b.2 c.1)
3.	(3.a ∅.d 2.b 1.c)	×	(c.1 b.2 d.∅ a.3)
	(3.a ∅.d 1.c 2.b)	×	(b.2 c.1 d.∅ a.3)
	(2.b ∅.d 3.a 1.c)	×	(c.1 a.3 d.∅ b.2)
	(2.b ∅.d 1.c 3.a)	×	(a.3 c.1 d.∅ b.2)
	(1.c ∅.d 3.a 2.b)	×	(b.2 a.3 d.∅ c.1)
	(1.c ∅.d 2.b 3.a)	×	(a.3 b.2 d.∅ c.1)
4.	(∅.d 3.a 2.b 1.c)	×	(c.1 b.2 a.3 d.∅)
	(∅.d 3.a 1.c 2.b)	×	(b.2 c.1 a.3 d.∅)
	(∅.d 2.b 3.a 1.c)	×	(c.1 a.3 b.2 d.∅)
	(∅.d 2.b 1.c 3.a)	×	(a.3 c.1 b.2 d.∅)
	(∅.d 1.c 3.a 2.b)	×	(b.2 a.3 c.1 d.∅)
	(∅.d 1.c 2.b 3.a)	×	(a.3 b.2 c.1 d.∅)

4. Da, wie bereits gesagt, ∅.d eine dreifache trichotomische Untergliederung besitzt wie die drei übrigen Kategorien, ergibt sich ein Total von 15 tetradisch-trichotomischen Dualsystemen über ZR+:

1. $(3.1\ 2.1\ 1.1\ \varnothing.1) \times (1.\varnothing\ 1.1\ 1.2\ 1.3)$
2. $(3.1\ 2.1\ 1.1\ \varnothing.2) \times (2.\varnothing\ 1.1\ 1.2\ 1.3)$
3. $(3.1\ 2.1\ 1.1\ \varnothing.3) \times (3.\varnothing\ 1.1\ 1.2\ 1.3)$
4. $(3.1\ 2.1\ 1.2\ \varnothing.2) \times (2.\varnothing\ 2.1\ 1.2\ 1.3)$
5. $(3.1\ 2.1\ 1.2\ \varnothing.3) \times (3.\varnothing\ 2.1\ 1.2\ 1.3)$
6. $(3.1\ 2.1\ 1.3\ \varnothing.3) \times (3.\varnothing\ 3.1\ 1.2\ 1.3)$
7. $(3.1\ 2.2\ 1.2\ \varnothing.2) \times (2.\varnothing\ 2.1\ 2.2\ 1.3)$
8. $(3.1\ 2.2\ 1.2\ \varnothing.3) \times (3.\varnothing\ 2.1\ 2.2\ 1.3)$
9. $(3.1\ 2.2\ 1.3\ \varnothing.3) \times (3.\varnothing\ 3.1\ 2.2\ 1.3)$
10. $(3.1\ 2.3\ 1.3\ \varnothing.3) \times (3.\varnothing\ 3.1\ 3.2\ 1.3)$
11. $(3.2\ 2.2\ 1.2\ \varnothing.2) \times (2.\varnothing\ 2.1\ 2.2\ 2.3)$
12. $(3.2\ 2.2\ 1.2\ \varnothing.3) \times (3.\varnothing\ 2.1\ 2.2\ 2.3)$
13. $(3.2\ 2.2\ 1.3\ \varnothing.3) \times (3.\varnothing\ 3.1\ 2.2\ 2.3)$
14. $(3.2\ 2.3\ 1.3\ \varnothing.3) \times (3.\varnothing\ 3.1\ 3.2\ 2.3)$
15. $(3.3\ 2.3\ 1.3\ \varnothing.3) \times (3.\varnothing\ 3.1\ 3.2\ 3.3)$

5. Total ergibt sich also durch Hinzunahme des Nullzeichens zur Menge der Peirceschen Fundamentalkategorien bzw. durch seine Einbettung in die triadische Zeichenrelation ein semiotisches System von 15 mal 24 = 360 Dualsystemen, d.h. 360 tetradischen Zeichenklassen und 360 ihnen duale Realitätsthematiken.

Bibliographie

Toth, Alfred, Semiotische Strukturen und Prozesse. Klagenfurt 2008

29.10.2009